



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 525

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 19 iunie 2006

SUMAR

	Pagina	Nr.		Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 364 din 4 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România	1-2	43	— Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi	6-13
Decizia nr. 389 din 9 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 3 și 4 din Codul de procedură civilă	3-4	762.	— Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea	14-16
Decizia nr. 434 din 25 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 158 alin. 3 teza întâi din Codul de procedură civilă	5-6			

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 364 din 4 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocar — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Valentina Bărbățeanu — magistrat-asistent

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza aflându-se în stare de judecată, Curtea acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 20 ianuarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 4.405/2005, **Judecătoria Sectorului 5 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Huang Xiaoquan într-o cauză civilă având ca

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de Huang Xiaoquan în Dosarul nr. 4.405/2005 al Judecătoria Sectorului 5 București.

obiect soluționarea unei plângeri formulate împotriva hotărârii Oficiului Național pentru Refugiați de respingere a cererii de acordare a statutului de refugiat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 aduc atingere dreptului la apărare și la un proces echitabil. Aceasta, deoarece, reglementând o singură treaptă procesuală în cadrul procedurii de soluționare a plângerilor împotriva soluțiilor pronunțate de Oficiului Național pentru Refugiați, fac imposibilă corectarea eventualelor erori de judecată pe calea recursului.

Judecătoria Sectorului 5 București apreciază că excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 este neîntemeiată. Arată că reglementarea căilor de atac este atributul exclusiv al legiuitorului, exercitarea acestora făcându-se, potrivit art. 128 din Constituție, în condițiile legii. Consideră că nu este nesocotit dreptul la un proces echitabil, textul de lege criticat fiind edictat tocmai în considerarea procedurii accelerate aplicabile refugiaților.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 nu contravin dreptului la un proces echitabil. Precizează că, în sensul practicii Curții Europene a Drepturilor Omului, conceptul de „proces echitabil” nu implică imperios existența mai multor grade de jurisdicție. Arată că legiuitorul poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură în ceea ce privește posibilitatea exercitării căilor de atac împotriva hotărârilor pronunțate. Nici Legea fundamentală, nici art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale nu consacră, expres sau implicit, dreptul la dublul grad de jurisdicție, drept ce este recunoscut doar în materie penală.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, excepție ridicată de Huang Xiaoquan în Dosarul nr. 4.405/2005 al Judecătoriei Sectorului 5 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 21 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 privind statutul și regimul refugiaților în România, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.136 din 1 decembrie 2004, care au următorul cuprins: „Hotărârea instanței este definitivă și irevocabilă.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție și celor ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul părților la un proces echitabil.

Dispozițiile de lege criticate se referă la caracterul definitiv și irevocabil al hotărârilor pronunțate de instanța competentă să soluționeze plângerea împotriva hotărârii Oficiului Național pentru Refugiați de respingere a cererii de acordare a statutului de refugiat.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, prin Decizia nr. 389 din 30 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.077 din 19 noiembrie 2004, s-a pronunțat asupra excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 20 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr. 102/2000 în numerotarea anterioară republicării, text al cărui conținut normativ este identic cu cel al art. 21 alin. (5) din ordonanță în redactarea și cu numerotarea actuală. Excepția de neconstituționalitate a fost analizată prin prisma aceluiași prevederi constituționale și convenționale ca și în cauza de față și cu o motivare similară, constatându-se netemeinicia acesteia. Cu acel prilej s-a reținut că stabilirea regulilor de desfășurare a procesului în fața instanțelor judecătorești este de competența exclusivă a legiuitorului, care poate institui, în considerarea unor situații deosebite, reguli speciale de procedură, atât în ceea ce privește termenele de soluționare a cererilor, cât și relativ la posibilitatea exercitării căilor de atac împotriva hotărârilor pronunțate.

De asemenea, prin Decizia nr. 389 din 16 octombrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 745 din 24 octombrie 2003, pronunțată în soluționarea aceleiași excepții, Curtea a observat că interpretarea art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale duce la concluzia că acesta nu consacră nici expres, dar nici implicit dreptul la dublul grad de jurisdicție, drept ce este recunoscut doar în materie penală.

Întrucât în prezenta cauză nu au intervenit elemente noi de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, cele statuate prin deciziile menționate își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 389

din 9 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 3 și 4 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Mădălina Ștefania Diaconu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 3 și 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Crișan Marius Benjamin și Societatea Comercială „Benstar” — S.R.L. Oiejdea în Dosarul nr. 9.106/2005 al Judecătoriei Alba Iulia.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 233D/2006 și nr. 349D/2006.

La apelul nominal în Dosarul nr. 233D/2006 lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

La apelul nominal în Dosarul nr. 349D/2006 se prezintă autorul excepției Petre Adrian Cătălin, prin avocat Josif Friedmann, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea celor trei dosare. Partea prezentă și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu conexarea cauzelor.

În temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea dispune conexarea dosarelor nr. 233D/2006 și nr. 349D/2006 la Dosarul nr. 109D/2006, care este primul înregistrat.

Avocatul părții prezente susține că procedura de citare nu a fost legal îndeplinită, deoarece intimații au fost citați la o adresă de la care au fost evacuați.

Verificând informațiile aflate în dosar, magistratul-asistent arată că părțile au fost citate la ultima adresă comunicată instanței; or, potrivit prevederilor art. 98 din Codul de procedură civilă, schimbarea domiciliului uneia dintre părți în timpul judecății trebuie, sub pedeapsa neluării ei în seamă, să fie adusă la cunoștință instanței prin petiție la dosar, iar părțile potrivit prin scrisoare recomandată.

Reprezentantul Ministerului Public consideră că procedura de citare este legal îndeplinită, în conformitate cu art. 98 din Codul de procedură civilă.

Curtea respinge excepția nelegalității procedurii de citare și acordă cuvântul părții prezente.

Avocatul părții prezente solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, pentru motivele arătate în fața Judecătoriei Sectorului 1 București. Astfel, consideră că inexistența căii de atac împotriva ordonanței președințiale de suspendare provizorie a executării silite contravine prevederilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 24, art. 53, art. 124 alin. (2) și art. 129, precum și în art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar, în practică, duce la infirmarea unei soluții date pe fond, de instanțe ierarhic superioare, de către judecătorul de la nivelul instanței de executare.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, arătând, pe de o parte, că legiuitorul, în virtutea prerogativelor conferite de

art. 126 alin. (2) din Constituție, poate stabili reguli de procedură diferite, adecvate fiecărei situații juridice, iar pe de altă parte, că prevederile constituționale nu garantează folosirea tuturor căilor de atac.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

Prin Încheierea din 27 ianuarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 9.106/2005, **Judecătoria Alba Iulia a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 3 și 4 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de către Crișan Marius Benjamin și Societatea Comercială „Benstar” — S.R.L. Oiejdea cu prilejul soluționării unei cereri de ordonanță președințială pentru suspendarea executării silite.

Prin Încheierea din 14 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 824/2006, **Judecătoria Târgoviște a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „Blind Romana Construcții Blindaje Export-Import” — S.R.L. Târgoviște cu prilejul soluționării unei cereri de suspendare a executării silite.

Prin Încheierea din 7 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 3.451/299/2006, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă.** Excepția a fost ridicată de către Adrian Cătălin Petre cu prilejul soluționării unei cereri de suspendare a executării silite.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile legale criticate impun părții care solicită suspendarea provizorie a executării o constrângere financiară exagerată, în condițiile în care bunurile părții sunt indisponibilizate prin sechestru asigurător și nu pot fi valorificate, iar această condiție constituie o încălcare a accesului liber la justiție. De asemenea, consideră că aceste texte permit debitorului să uzeze de căi judiciare pentru a împiedica executarea silită, creditorul rămânând, astfel, în inferioritate de șanse în ceea ce privește apărarea sa. În sfârșit, se mai critică dispozițiile legale ale art. 403 alin. 4 ca fiind contrare ordinii de drept constituționale, deoarece dau posibilitatea instanței de a suspenda executarea silită, fără citarea părților, iar încheierea nu este supusă niciunei căi de atac. De aceea, consideră că nu se asigură un recurs efectiv în sistemul judiciar național și sunt încălcate drepturile prevăzute la art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, art. 21 alin. (1), (2) și (3), art. 24, art. 53, art. 124 alin. (2) și art. 129 din Constituție.

Judecătoria Alba Iulia, Judecătoria Târgoviște și Judecătoria Sectorului 1 București consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Avocatul Poporului apreciază că textele legale criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 403 alin. 3 din Codul de procedură civilă, astfel cum au fost modificate prin art. 1 pct. 156 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 138/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 479 din 2 octombrie 2000, și ale art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, modificate prin Legea nr. 219/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 609 din 14 iulie 2005. Textele legale criticate au următoarea formulare:

„Asupra cererii de suspendare formulate potrivit alin. 1 și 2, instanța, în toate cazurile, se pronunță prin încheiere, care poate fi atacată cu recurs, în mod separat.

În cazuri urgente, dacă s-a plătit cauțiunea, președintele instanței poate dispune, prin încheiere și fără citarea părților, suspendarea provizorie a executării până la soluționarea cererii de suspendare de către instanță. Încheierea nu este supusă nici unei căi de atac. Cauțiunea care trebuie depusă este în quantum de 10% din valoarea obiectului cererii sau de 5 milioane lei pentru cererile neevaluabile în bani. Cauțiunea depusă este deductibilă din cauțiunea stabilită de instanță, dacă este cazul.”

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) și (2), art. 20, 21, 24, 52, 53, 124, 129 și 135 din Constituție, referitoare la egalitatea în drepturi, tratatele internaționale privind drepturile omului, accesul liber la justiție, dreptul la apărare, dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, înfăptuirea justiției, folosirea căilor de atac și economia României.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată următoarele:

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 403 alin. 3 și 4 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Crișan Marius Beniamin și Societatea Comercială „Benstar” — S.R.L. Oiejdea în Dosarul nr. 9.106/2005 al Judecătorei Alba Iulia, de Societatea Comercială „Blind Romana Construcții Blindaje Export-Import” — S.R.L. Târgoviște în Dosarul nr. 824/2006 al Judecătorei Târgoviște și de Adrian Cătălin Petre în Dosarul nr. 3.451/299/2006 al Judecătorei Sectorului 1 București.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Mădălina Ștefania Diaconu

Dispozițiile art. 403 alin. 3 din Codul de procedură civilă au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate. Astfel, prin Decizia nr. 47 din 27 ianuarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 212 din 14 martie 2005, Curtea Constituțională a respins excepția de neconstituționalitate, arătând că acest articol nu încalcă principiul liberului acces la justiție și dreptul la un proces echitabil, ci, dimpotrivă, reprezintă o garanție a părților interesate de a ataca încheierea dată asupra suspendării executării silite.

Cu privire la dispozițiile art. 403 alin. 4 din Codul de procedură civilă, criticile de neconstituționalitate sunt, de asemenea, neîntemeiate.

Întrucât plata cauțiunii nu constituie o condiție de admisibilitate a contestației la executare, ci exclusiv pentru a putea solicita suspendarea provizorie a executării silite, instituirea acestei obligații nu poate fi calificată ca o modalitate de a împiedica accesul liber la justiție. În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea constată că, în măsura în care reglementarea dedusă controlului se aplică tuturor celor aflați în situația prevăzută în ipoteza normei legale, fără nicio discriminare pe considerente arbitrare, critica cu un atare obiect nu este întemeiată.

Împrejurarea că împotriva încheierii instanței prin care s-a dispus suspendarea provizorie a executării, până la soluționarea cererii de suspendare, nu se poate promova nicio cale de atac nu este de natură să înfrângă dispozițiile constituționale referitoare la accesul liber la justiție, la folosirea căilor de atac și la înfăptuirea justiției, deoarece legiuitorul, în virtutea prerogativelor conferite de art. 126 alin. (2) din Constituție, poate stabili reguli de procedură diferite, adecvate fiecărei situații juridice, iar pe de altă parte, prevederile constituționale nu garantează folosirea tuturor căilor de atac. În acest sens s-a pronunțat Curtea Constituțională, cu valoare de principiu, în Decizia Plenului nr. 1/1994, unde s-a reținut că legea poate exclude folosirea unor căi de atac fie pentru a reduce cheltuielile ocazionate de proces datorită caracterului modic al obiectului în litigiu, fie din motive de celeritate sau de protecție a unor interese sociale, fie pentru că natura cauzei impune o rezolvare promptă și definitivă.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură a determina reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, argumentarea și soluția reținute în deciziile de mai sus își mențin valabilitatea și în prezenta cauză.

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 434
din 25 mai 2006referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 158 alin. 3 teza întâi
din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 158 alin. 3 teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Daniel Soare în Dosarul nr. 414/CAF/2005 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde reprezentantul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, consilier juridic Ana-Maria Florea; lipsesc autorul excepției și celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Partea prezentă solicită respingerea excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 414/CAF/2005, **Curtea de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 158 alin. 3 teza întâi din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Daniel Soare cu ocazia soluționării recursului declarat împotriva Încheierii de ședință din 2 iunie 2005, pronunțată de Tribunalul Galați — Secția comercială și de contencios administrativ în Dosarul nr. 759/2005, prin care a respins ca nefondată excepția de necompetență materială a acestei instanțe de judecată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile de lege criticate vin în contradicție cu prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) și ale art. 126 alin. (3), deoarece instituie o procedură restrictivă, în sensul că dau „posibilitate părții nemulțumite să declare recurs doar împotriva hotărârilor prin care instanța se declară necompetentă material, nu și în situația în care instanța se declară competentă, fiind anterior sesizată prin declinare de competență de o altă instanță în prima fază sesizată“. Astfel, solicită să se constate că textul de lege criticat este constituțional numai în măsura în care creează reclamantului posibilitatea recurării separate a hotărârii prin care s-a respins excepția de necompetență materială.

Instanța de judecată apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece „nu pune în discuție neconstituționalitatea unui text de lege, ci mai degrabă nemulțumirea față de împrejurarea că este judecat de o anumită secție a tribunalului“.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 158 alin. 3 teza întâi din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: *„Dacă instanța se declară necompetentă, împotriva hotărârii se poate exercita recurs în termen de 5 zile de la pronunțare.“*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (1), (2) și (3) privind accesul liber la justiție și ale art. 126 alin. (3) referitoare la instanțele judecătorești.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 436 din 18 noiembrie 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 85 din 30 ianuarie 2004.

Cu acel prilej Curtea a statuat că aceste dispoziții constituie norme de procedură, iar, conform prevederilor art. 126 alin. (2) din Constituție, *„Competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute numai prin lege“*. Potrivit prevederilor art. 129 din Constituție, exercitarea căilor de atac se poate face *„în condițiile legii“*. Astfel, legiuitorul are competența exclusivă de a stabili care sunt căile de atac ce pot fi exercitate în diferite cauze, precum și condițiile procedurale de exercitare a acestora, inclusiv termenele, cu singura cerință de a nu contraveni vreunei dispoziții sau vreunui principiu constituțional.

Curtea a reținut că dispozițiile art. 158 alin. 3 teza întâi din Codul de procedură civilă nu pun nicio parte interesată în imposibilitatea de a se adresa instanței de control judiciar, prin exercitarea căilor de atac. Potrivit dispozițiilor alin. 1 și 2 ale art. 158 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească se pronunță asupra problemelor privind competența în situația în care, în cadrul judecării litigiului cu care a fost investită, în fața sa se pune în discuție competența de judecată. În cazul în care instanța se declară competentă, va continua judecarea cauzei, iar hotărârea privind competența poate fi atacată cu apel sau cu recurs,

după caz, odată cu fondul cauzei. Hotărârea prin care instanța se declară incompetentă se poate ataca separat cu recurs, întrucât această hotărâre are caracter de dezinvestire.

Rațiunile care au stat la baza adoptării soluției anterioare își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, astfel încât aceasta se impune a fi menținută.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 158 alin. 3 teza întâi din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Daniel Soare în Dosarul nr. 414/CAF/2005 al Curții de Apel Galați — Secția contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 25 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent șef,
Doina Suliman

ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi

Având în vedere întârzierea adoptării legii organice a Curții de Conturi care să reflecte modificările constituționale din octombrie 2003, semnalizată în zona de atenție (steag galben) în Raportul de monitorizare al Comisiei Europene din 16 mai 2006,

având în vedere că din luna noiembrie 2005 se află în dezbatere la Senat propunerea legislativă „Legea Curții de Conturi”, pentru care Direcția Generală Buget a Comisiei Europene și-a exprimat acordul, apreciind că este conformă cu recomandările internaționale în domeniu (INTOSAI), Declarația de la Lima, precum și cu cerințele Uniunii Europene în domeniul auditului extern, și a recomandat adoptarea acesteia până la sfârșitul anului 2005,

având în vedere că Raportul de monitorizare al Comisiei Europene din 16 mai 2006 semnalează calitatea scăzută a activității de audit și recomandă eforturi suplimentare pentru instruirea personalului Curții de Conturi la toate nivelurile și finalizarea revizuirii metodologiei de audit în vederea dezvoltării și diseminării standardelor de audit INTOSAI și a liniilor directe de implementare până la momentul integrării,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezenta ordonanță de urgență reglementează competența, rolul, atribuțiile, organizarea și funcționarea Curții de Conturi.

(2) Rolul Curții de Conturi este să contribuie la buna gestiune financiară a fondurilor publice și a patrimoniului public, să furnizeze Parlamentului și, respectiv, autorităților publice deliberative ale unităților administrativ-teritoriale rapoarte privind utilizarea și administrarea acestora, în conformitate cu principiile legalității, regularității, economicității, eficienței și eficacității.

Art. 2. — În înțelesul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

a) *auditul extern în sectorul public* — activitatea de audit desfășurată de Curtea de Conturi, care cuprinde două componente de bază: auditul financiar extern și auditul performanței în sectorul public;

b) *auditul financiar extern în sectorul public* — activitatea de verificare a legalității și regularității operațiunilor, de examinare a înregistrărilor financiare, de evaluare a sistemelor de management și control intern, având drept rezultat exprimarea opiniei asupra situațiilor financiare ale instituțiilor publice;

c) *auditul performanței în sectorul public* — o evaluare independentă a măsurii în care o activitate, un program sau o instituție funcționează în mod economic, eficient și eficace;

d) *auditor public* — persoana angajată în cadrul Curții de Conturi, care desfășoară activități specifice de audit extern în sectorul public;

e) *buna gestiune financiară* — asigurarea legalității, regularității, economicității, eficacității și eficienței în utilizarea fondurilor publice și în administrarea patrimoniului public de către persoanele însărcinate cu gestionarea acestora;

f) *economicitate* — minimizarea costului resurselor alocate pentru atingerea rezultatelor estimate ale unei activități, cu menținerea calității corespunzătoare a acestor rezultate;

g) *eficacitate* — gradul de îndeplinire a obiectivelor programate pentru fiecare dintre activități și raportul dintre efectul proiectat și rezultatul efectiv al activității respective;

h) *eficiență* — maximizarea rezultatelor unei activități în relație cu resursele utilizate;

i) *entitate publică* — autoritate publică, instituție publică, companie/societate națională, regie autonomă, societate comercială la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar majoritar și care are personalitate juridică;

j) *Federația Internațională a Contabililor* — IFAC — organizație internațională a asociațiilor contabililor profesioniști, constituită în vederea protejării interesului public prin promovarea celor mai bune practici în domeniul auditului, educației și eticii profesiei. Emite cadrul general al standardelor internaționale de audit, ca bază de efectuare a auditului financiar;

k) *fonduri publice* — sumele alocate din bugetul de stat, bugetele locale, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetul Trezoreriei Statului, bugetele autorităților administrative autonome, bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat și bugetele fondurilor speciale, după caz, bugetele instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii, bugetul fondurilor provenite din credite externe contractate sau garantate de stat și ale căror rambursare, dobânzi și alte costuri se asigură din fonduri publice, bugetul fondurilor externe nerambursabile, bugetul împrumuturilor externe și interne, pentru care rambursarea, plata dobânzilor, comisioanelor, spezelor și a altor costuri se asigură din bugetele locale și care provin din: împrumuturi externe contractate de stat și subîmprumutate autorităților administrației publice locale și/sau agenților economici și serviciilor publice din subordinea acestora; împrumuturi externe contractate de autoritățile administrației publice locale și garantate de stat; împrumuturi externe și/sau interne contractate sau garantate de autoritățile administrației publice locale, precum și din bugetele instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetele locale;

l) *instituție publică* — denumire generică ce include Parlamentul, Administrația Prezidențială, ministerele, celelalte organe de specialitate ale administrației publice, alte autorități publice, autoritățile administrative autonome, autorități ale administrației publice locale și instituțiile din subordinea acestora, indiferent de modul lor de finanțare;

m) *instituție supremă de audit* — autoritate publică a statului care îndeplinește funcția de audit public, la nivelul cel mai înalt în stat;

n) *legalitate* — caracteristica unei operațiuni de a respecta toate prevederile legale care îi sunt aplicabile, în vigoare la data efectuării acesteia;

o) *ordonator de credite* — persoana împuternicită prin lege sau prin delegare, potrivit legii, să dispună și să aprobe acțiuni cu efect financiar pe seama fondurilor publice sau a patrimoniului public, indiferent de natura acestora;

p) *opinie de audit* — concluziile scrise ale auditorului public asupra situațiilor financiare, ca urmare a desfășurării auditului financiar extern;

q) *Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit — INTOSAI* — cuprinde instituțiile supreme de audit din statele membre ale Organizației Națiunilor Unite, care emite standarde de audit, metodologii și asigură instruirea în domeniul auditului public;

r) *patrimoniu public* — totalitatea drepturilor și obligațiilor statului, unităților administrativ-teritoriale sau ale entităților publice ale acestora, dobândite sau asumate cu orice titlu; fac parte din patrimoniul public drepturile și obligațiile referitoare atât la bunurile din domeniul public, cât și la cele din domeniul privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale;

s) *regularitate* — caracteristica unei operațiuni de a respecta sub toate aspectele ansamblul principiilor și regulilor procedurale și metodologice care sunt aplicabile categoriei de operațiuni din care face parte;

t) *scrisoare către conducerea entității auditate* — document oficial, care conține constatările cu impact financiar, constatările cu privire la rezultatele evaluării sistemelor de management, precum și recomandările pentru corectarea deficiențelor constatate;

u) *standarde de audit* — set de concepte, principii directe, proceduri și metode pe baza cărora auditorul public determină ansamblul etapelor și procedurilor de verificare, care să permită atingerea obiectivului fixat.

CAPITOLUL II

Competența și atribuțiile Curții de Conturi

Art. 3. — (1) Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întreținere a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public,

precum și asupra modului de gestionare a patrimoniului public și privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale.

(2) Funcția de control a Curții de Conturi se realizează prin proceduri de audit public extern prevăzute în standardele proprii de audit elaborate în conformitate cu standardele de audit internațional general acceptate.

(3) Curtea de Conturi este autoritatea publică a statului care exercită auditul extern în sectorul public în calitate de instituție supremă de audit.

(4) Curtea de Conturi desfășoară activitatea de audit extern la instituții publice și la alte entități, pentru care prin lege este prevăzută competența Curții de Conturi.

(5) În scopul realizării obiectivelor auditului extern în sectorul public, Curtea de Conturi are competența de a solicita informații și documente și de a face verificările pe care le consideră necesare, inclusiv la fața locului, la persoane juridice care:

a) administrează și/sau utilizează fonduri publice;

b) sunt companii/societăți naționale, regii autonome, societăți comerciale la care statul sau o unitate administrativ-teritorială este acționar majoritar;

c) administrează bunuri ori servicii aparținând domeniului public sau privat al statului ori al unităților administrativ-teritoriale în baza unor contracte de concesiune, de închiriere sau a altor forme de administrare;

d) beneficiază de garanții guvernamentale pentru credite, de subvenții sau de alte forme de sprijin financiar din partea statului, a unităților administrativ-teritoriale sau a instituțiilor publice.

(6) Curtea de Conturi desfășoară activități de audit la autorități publice internaționale și la alte instituții cu sediul în țară sau în străinătate, dacă prin acorduri, memorandumuri de înțelegere, convenții sau alte forme de înțelegere internațională se stabilește această competență.

Art. 4. — (1) Curtea de Conturi, în exercitarea rolului său, efectuează audit financiar extern și audit al performanței în sectorul public, precum și alte acțiuni specifice de audit, cu respectarea prevederilor Constituției României, republicată, și a reglementărilor legale.

(2) Curtea de Conturi poate desfășura tipurile de audit prevăzute la alin. (1) atât în mod distinct, cât și în formă combinată, atunci când obiectivele auditului se întrepătrund.

(3) Curtea de Conturi, pe lângă atribuțiile de audit, are și atribuții de raportare, consultare, avizare și informare publică, potrivit legii.

SECȚIUNEA 1

Auditul financiar extern în sectorul public

Art. 5. — Curtea de Conturi efectuează auditul financiar extern în sectorul public asupra următoarelor conturi de execuție:

a) contul general anual de execuție a bugetului de stat;

b) contul general anual de execuție a bugetului asigurărilor sociale de stat;

c) conturile anuale de execuție a bugetelor fondurilor speciale;

d) conturile anuale de execuție a bugetelor locale ale municipiului București, județelor, sectoarelor municipiului București, municipiilor, orașelor și comunelor;

e) contul anual de execuție a bugetului Trezoreriei Statului;

f) conturile anuale de execuție a bugetelor instituțiilor publice autonome;

g) conturile anuale de execuție a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele locale și bugetele fondurilor speciale, după caz;

h) conturile anuale de execuție a bugetelor instituțiilor publice finanțate integral din venituri proprii;

i) contul general anual al datoriei publice a statului;

j) contul anual de execuție a bugetului fondurilor externe nerambursabile;

k) alte conturi de execuție a unor bugete prevăzute de lege.

Art. 6. — Curtea de Conturi este abilitată să efectueze audit financiar extern asupra conturilor de execuție prevăzute la art. 5, la instituțiile publice conduse de ordonatori principali de credite, precum și la instituțiile publice subordonate, conduse de ordonatori secundari sau terțiari de credite, pe bază selectivă, conform programului anual propriu de activitate.

Art. 7. — Auditul financiar extern al Curții de Conturi asupra conturilor de execuție prevăzute la art. 5 poate începe pe parcursul exercițiului financiar și se finalizează după încheierea acestuia.

Art. 8. — (1) Auditul financiar extern asupra contului de execuție a bugetului instituției publice conduse de ordonatorul principal de credite se finalizează prin elaborarea și prezentarea unei opinii de audit și a unui raport de audit. Raportul de audit financiar conține, în principal, constatări cu impact financiar, constatări cu privire la rezultatele evaluării sistemelor de management și control intern, precum și recomandări pentru corectarea deficiențelor constatate.

(2) Acțiunile de audit efectuate asupra conturilor de execuție a bugetelor instituțiilor publice conduse de ordonatorii secundari sau terțiari de credite din subordinea ordonatorului principal de credite se încheie prin emiterea de scrisori către conducerile instituțiilor publice auditate, care conțin constatări și recomandări.

(3) Aspectele relevante, rezultate ca urmare a acțiunilor de audit la instituțiile publice subordonate, sunt luate în considerare la definitivarea raportului de audit elaborat la nivelul instituției publice conduse de ordonatorul principal de credite.

Art. 9. — Activitatea de audit financiar extern în sectorul public a Curții de Conturi se desfășoară cu respectarea standardelor proprii de audit, adoptate pe baza standardelor de audit INTOSAI, Liniiile directe europene de aplicare a standardelor INTOSAI și a altor standarde de audit relevante pentru sectorul public, elaborate de IFAC și acceptate spre aplicare în Uniunea Europeană.

SECȚIUNEA a 2-a

Auditul performanței în sectorul public

Art. 10. — (1) Curtea de Conturi efectuează auditul performanței utilizării resurselor financiare ale statului și ale sectorului public, precum și al modului de gestionare a patrimoniului public și privat al statului și al unităților administrativ-teritoriale.

(2) Curtea de Conturi efectuează o evaluare independentă asupra economicității, eficienței și eficacității cu care o entitate publică, un program, un proiect, un proces sau o activitate utilizează resursele publice alocate pentru îndeplinirea obiectivelor stabilite.

(3) Auditul performanței se poate efectua atât la finalul, cât și pe parcursul desfășurării proiectelor, programelor, proceselor sau activităților.

Art. 11. — (1) Activitatea de audit al performanței se desfășoară în conformitate cu metodologia proprie de audit al performanței, adoptată pe baza standardelor de audit INTOSAI și a celor mai bune practici în domeniu și se finalizează prin elaborarea unui raport de audit.

(2) Prin constatările și recomandările sale, auditul performanței trebuie să conducă la diminuarea costului resurselor sau la sporirea rezultatelor.

SECȚIUNEA a 3-a

Alte acțiuni specifice de audit

Art. 12. — (1) Curtea de Conturi auditează modul în care autoritățile cu atribuții în domeniul privatizării respectă metodele și procedurile de privatizare prevăzute de lege, precum și modul în care acestea au asigurat respectarea clauzelor contractuale stabilite prin contractele de privatizare, indiferent de momentul în care s-a desfășurat procesul de privatizare.

(2) Curtea de Conturi auditează modul în care sunt respectate dispozițiile legale referitoare la administrarea și întrebuințarea resurselor financiare rezultate din acțiunile de privatizare.

(3) Curtea de Conturi efectuează, de asemenea, auditul asupra sistemelor informatice ale entităților publice.

(4) La cererea Camerei Deputaților sau a Senatului, Curtea de Conturi controlează modul de gestionare a resurselor publice și raportează asupra celor constatate.

(5) Curtea de Conturi auditează sistemul colectării veniturilor care formează bugetul general consolidat. În acest scop, auditorii publici au acces neîngrădit la actele și documentele din dosarele fiscale ale contribuabililor.

(6) Curtea de Conturi auditează buna gestiune financiară a achizițiilor publice, concesiunilor, închirierilor sau alte forme de administrare a bunurilor și serviciilor aparținând domeniului public ori privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale.

Art. 13. — Acțiunile specifice de audit prevăzute la art. 12, precum și cele efectuate la persoanele juridice prevăzute la art. 3 alin. (5) sunt organizate și se desfășoară în conformitate cu metodologia specifică.

SECȚIUNEA a 4-a

Rapoartele Curții de Conturi

Art. 14. — (1) Curtea de Conturi transmite Parlamentului:

- raportul public anual asupra conturilor de execuție a bugetelor publice prevăzute la art. 5, pentru anul precedent, până la data de 30 septembrie a anului curent;

- rapoartele elaborate ca urmare a controalelor efectuate la cererea Camerei Deputaților sau a Senatului;

- raportul cu privire la activitatea proprie desfășurată în anul precedent, până la data de 31 martie a anului curent.

(2) Curtea de Conturi poate transmite Parlamentului, în condițiile legii, și următoarele rapoarte:

- rapoarte de audit al performanței;

- rapoarte asupra rezultatelor auditurilor desfășurate conform art. 3 alin. (4), (5) și (6) și art. 12 alin. (1), (2), (3), (5) și (6), dacă aceste audituri au evidențiat rezultate semnificative;

- alte rapoarte pe care Plenul Curții de Conturi consideră că este necesar să le transmită.

(3) Rapoartele prevăzute la alin. (1) și (2) vor fi înaintate Parlamentului prin Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților.

Art. 15. — Curtea de Conturi poate hotărî asupra transmiterii către Guvern a unor rapoarte de audit, dacă acestea conțin constatări care necesită luarea de măsuri la acest nivel.

Art. 16. — (1) Curtea de Conturi, prin direcțiile de audit teritoriale, transmite autorităților publice deliberative ale unităților administrativ-teritoriale rapoarte anuale asupra conturilor de execuție ale bugetelor locale, care au făcut obiectul verificărilor Curții, respectiv ale:

- municipiului București;

- judetelor;

- sectoarelor municipiului București;

- municipiilor;

- orașelor;

- comunelor.

(2) Rapoartele anuale prevăzute la alin. (1) conțin și constatările rezultate în urma acțiunilor de audit efectuate la regiile autonome de interes local și la societățile comerciale la care unitățile administrativ-teritoriale dețin majoritatea capitalului social, precum și alte aspecte considerate relevante.

(3) Rapoartele anuale prevăzute la alin. (1) se dezbat de consiliile locale, județene și Consiliul General al Municipiului București, după caz, cu prilejul aprobării conturilor de execuție a bugetelor respective.

*SECȚIUNEA a 5-a***Avizare și informare publică**

Art. 17. — La solicitarea Parlamentului, Curtea de Conturi emite avize consultative asupra proiectelor legilor bugetare, programelor finanțate din fonduri publice și asupra unor proiecte de lege sau reglementări privind auditul fondurilor publice.

Art. 18. — (1) Curtea de Conturi avizează înființarea de către Guvern sau ministere a unor organe de specialitate în subordinea lor.

(2) Obținerea avizului Curții de Conturi este obligatorie, iar caracterul avizului este consultativ.

Art. 19. — Rapoartele prevăzute la art. 14 alin. (1) și (2) și la art. 16 alin. (1) sunt făcute publice în termen de maximum 10 zile de la transmiterea lor Parlamentului, respectiv autorităților publice deliberative ale unităților administrativ-teritoriale.

CAPITOLUL III**Independența Curții de Conturi și relațiile acesteia cu unitățile auditate***SECȚIUNEA 1***Independența Curții de Conturi**

Art. 20. — Curtea de Conturi își desfășoară activitatea în mod independent, în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Constituție și în prezenta ordonanță de urgență.

Art. 21. — (1) Curtea de Conturi decide în mod independent asupra programului său de activitate.

(2) Hotărârile Camerei Deputaților sau ale Senatului prin care se cere Curții de Conturi efectuarea unor acțiuni de control, în limitele competențelor sale, sunt obligatorii; Curtea de Conturi nu poate fi obligată de nicio altă autoritate publică să efectueze acțiuni de control.

Art. 22. — Consilierii de conturi sunt independenți în exercitarea mandatului lor și inamovibili pe toată durata acestuia.

Art. 23. — Auditorii publici sunt independenți în realizarea activităților de audit și se bucură de stabilitate.

Art. 24. — (1) Curtea de Conturi își întocmește propriul proiect de buget, pe care îl înaintează Guvernului în vederea includerii în proiectul legii bugetului de stat.

(2) Parlamentul aprobă bugetul Curții de Conturi odată cu adoptarea legii bugetului de stat.

Art. 25. — Salarizarea personalului Curții de Conturi se efectuează prin lege specială.

Art. 26. — (1) Verificarea contului anual de execuție a bugetului Curții de Conturi se exercită de Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisia pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților.

(2) Raportul comisiilor va fi transmis Parlamentului, pentru a fi dezbătut în plenul Parlamentului în prima sesiune a anului, împreună cu raportul anual de activitate al Curții de Conturi.

*SECȚIUNEA a 2-a***Relațiile Curții de Conturi cu entitățile auditate**

Art. 27. — (1) Curtea de Conturi are acces neîngrădit la acte, documente, informații și baze de date necesare exercitării atribuțiilor sale, oricare ar fi persoanele juridice sau fizice deținătoare.

(2) Entitățile supuse auditului Curții de Conturi sunt obligate să-i transmită actele, documentele, informațiile și bazele de date solicitate, inclusiv în formă electronică, la termenele și în structura stabilite de Curtea de Conturi și să-i asigure accesul în sediile lor.

(3) La solicitarea auditorilor publici, persoanele fizice sau juridice deținătoare de acte ori documente sunt obligate să le pună la dispoziție în forma solicitată.

(4) Entitățile auditate sunt obligate să sprijine activitatea auditorilor publici, în cazul efectuării misiunilor de audit la sediile acestora, prin asigurarea unor spații de lucru adecvate și a accesului logistic corespunzător.

Art. 28. — Entitățile publice auditate poartă întreaga răspundere pentru acțiunile lor și nu pot fi absolvite de această răspundere, prin invocarea rapoartelor de audit ale Curții de Conturi.

Art. 29. — Autoritățile publice cu atribuții de control financiar, control fiscal, precum și de control sau de supraveghere prudentială în alte domenii au obligația să efectueze cu prioritate verificări specifice la solicitarea Curții de Conturi.

CAPITOLUL IV**Organizarea și funcționarea Curții de Conturi***SECȚIUNEA 1***Organizarea Curții de Conturi**

Art. 30. — (1) Curtea de Conturi este o autoritate administrativă autonomă, cu personalitate juridică, finanțată de la bugetul statului. Sediul Curții de Conturi este în municipiul București.

(2) Curtea de Conturi este organizată la nivel central și la nivel teritorial.

(3) La nivel teritorial, funcțiile Curții de Conturi se exercită prin direcțiile de audit județene și a municipiului București, unități fără personalitate juridică. Sediile direcțiilor de audit sunt în orașele reședință de județ și în municipiul București.

(4) În cadrul sediului central al Curții de Conturi funcționează Secretariatul general.

Art. 31. — (1) Curtea de Conturi se compune din departamente, conduse de câte un consilier de conturi.

(2) În cadrul departamentelor pot fi organizate direcții, servicii și birouri.

(3) Secretariatul general este condus de un secretar general.

Art. 32. — Direcțiile de audit teritoriale sunt conduse de câte un director, cu excepția Direcției de Audit a Municipiului București, a cărei conducere este asigurată de un director ajutat de un director adjunct. În cadrul direcțiilor de audit teritoriale pot fi organizate servicii și birouri.

Art. 33. — Pe lângă Curtea de Conturi funcționează Autoritatea de audit pentru fondurile nerambursabile acordate României de către Uniunea Europeană. Atribuțiile, organizarea și funcționarea Autorității de audit sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență.

*SECȚIUNEA a 2-a***Conducerea Curții de Conturi**

Art. 34. — (1) Conducerea Curții de Conturi se exercită de Plenul Curții de Conturi, constituit din 18 consilieri de conturi, care sunt membrii Curții de Conturi.

(2) Conducerea executivă a Curții de Conturi se exercită de către un președinte ajutat de 2 vicepreședinți, care sunt consilieri de conturi.

Art. 35. — (1) Plenul Curții de Conturi își exercită atribuțiile în prezenta a cel puțin două treimi din numărul membrilor săi și hotărăște cu votul majorității celor prezenți. În caz de paritate de voturi, președintele de ședință are vot decisiv.

(2) În exercitarea atribuțiilor sale, Plenul Curții de Conturi adoptă hotărâri.

Art. 36. — (1) Principalele atribuții ale Plenului Curții de Conturi sunt următoarele:

- a) adoptă politicile și strategiile Curții de Conturi;
- b) aprobă standardele proprii de audit ale Curții de Conturi și dispune publicarea lor în Monitorul Oficial al României, Partea I;
- c) aprobă manuale de audit și ghiduri pe domenii specifice, elaborate pe baza standardelor proprii de audit ale Curții de Conturi, și alte norme procedurale;
- d) aprobă programele multianuale și anuale de activitate ale Curții de Conturi;
- e) aprobă modul de desfășurare a acțiunilor de control solicitate prin hotărârile Camerei Deputaților sau ale Senatului,

precum și a altor acțiuni, care nu sunt prevăzute în programul anual de activitate a Curții de Conturi;

- f) aprobă structura pe funcții a auditorilor publici;
- g) aprobă denumirea, sfera de activitate și structura organizatorică ale departamentelor Curții de Conturi;
- h) aprobă proiectul de buget al Curții de Conturi;
- i) dezbate și avizează execuția anuală a bugetului Curții de Conturi;
- j) aprobă regulamentul propriu al Plenului, Regulamentul de organizare și funcționare al Curții de Conturi, Codul de conduită etică și profesională al personalului Curții de Conturi;
- k) aprobă Normele de recrutare și promovare a personalului Curții de Conturi;
- l) aprobă statul de funcții, precum și lista cuprinzând posturile vacante, în vederea ocupării acestora;
- m) aprobă rapoartele prevăzute la art. 14 alin. (1) și (2), în vederea transmiterii către Parlament;
- n) aprobă rapoartele prevăzute la art. 15, în vederea transmiterii către Guvern;
- o) aprobă avize potrivit art. 17 și 18.

(2) Prin regulamentul de organizare și funcționare se pot stabili și alte atribuții ale Plenului Curții de Conturi.

Art. 37. — (1) Principalele atribuții ale președintelui Curții de Conturi sunt:

- a) reprezintă Curtea de Conturi în relațiile acesteia cu terțe persoane fizice și juridice din țară și străinătate;
- b) are calitatea de ordonator principal de credite și poate delega această calitate, în condițiile prevăzute de lege;
- c) coordonează activitatea Curții de Conturi, inclusiv în domeniul integrării europene;
- d) convoacă și prezidează dezbaterile Plenului Curții de Conturi și asigură executarea hotărârilor acestuia;
- e) propune ordinea de zi a ședințelor Plenului Curții de Conturi și o supune aprobării acestuia;
- f) urmărește transmiterea către Parlament a rapoartelor Curții de Conturi;
- g) delegă atribuții vicepreședinților;
- h) repartizează consilierii de conturi ca șefi ai departamentelor;
- i) aprobă structura organizatorică a Secretariatului general și atribuțiile compartimentelor din cadrul Secretariatului general;
- j) numește personalul Curții de Conturi și dispune, dacă este cazul, revocarea din funcție a acestuia, în condițiile legii;
- k) comunică posturile vacante de membri ai Curții de Conturi către Parlament, pentru luarea de măsuri în vederea ocupării acestora;
- l) aprobă fișele posturilor personalului Curții de Conturi;
- m) hotărăște constituirea de echipe mixte de audit din cadrul departamentelor și/sau direcțiilor de audit județene, care vor funcționa numai pe durata realizării acțiunilor de audit respective;
- n) aprobă efectuarea concediilor anuale de odihnă ale personalului cu funcții de conducere;
- o) alte atribuții care pot fi stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare al Curții de Conturi.

(2) În exercitarea atribuțiilor sale, președintele Curții de Conturi emite ordine.

Art. 38. — Atribuțiile consilierilor de conturi se stabilesc și se aprobă prin regulamentul propriu, de Plenul Curții de Conturi, la propunerea președintelui.

Art. 39. — (1) Parlamentul numește membrii Curții de Conturi în ședința comună a Camerei Deputaților și a Senatului, la propunerea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului și Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților. Înainte de începerea exercitării mandatului, membrii Curții de Conturi depun în fața președinților celor două Camere ale Parlamentului României următorul jurământ: „*Jur să respect Constituția și celelalte legi ale țării, să apăr interesele României, ordinea de drept, drepturile și libertățile fundamentale ale*

cetățenilor, să-mi îndeplinesc cu onoare, conștiință și fără părtinire atribuțiile ce-mi revin ca membru al Curții de Conturi.”

- (2) Cerințele pentru numirea consilierilor de conturi sunt:
- a) studii superioare în domeniul științelor economice de lungă durată;
 - b) experiență în domeniul economico-financiar de minimum 12 ani;
 - c) înaltă competență profesională;
 - d) nu au fost membri ai Guvernului în ultimii 3 ani ce precedă începerea mandatului;
 - e) nu au antecedente penale și cazier fiscal.
- (3) Durata mandatului unui consilier de conturi este de 9 ani și nu poate fi prelungit sau înnoit.
- (4) Plenul Curții de Conturi se înnoiește cu o treime din consilierii de conturi numiți de Parlament, din 3 în 3 ani, cu respectarea cerințelor prevăzute la alin. (2).
- (5) Mandatul de membru al Curții de Conturi încetează:
- a) la expirarea termenului pentru care a fost numit;
 - b) prin demisie;
 - c) în cazul imposibilității exercitării mandatului pe o perioadă mai mare de 6 luni;
 - d) în cazul revocării;
 - e) în caz de deces.

(6) Revocarea membrilor Curții de Conturi se face de către Parlament, la propunerea comisiilor prevăzute la alin. (1), în cazurile în care sunt încălcate prevederile art. 41 și 42.

(7) În cazul imposibilității definitive de exercitare a mandatului de către unul dintre membri, comisiile prevăzute la alin. (1) vor propune persoana care urmează să fie numită de Parlament pentru durata rămasă a mandatului.

(8) Dintre consilierii de conturi Parlamentul numește președintele Curții de Conturi și cei 2 vicepreședinți ai Curții de Conturi pentru un mandat de 3 ani, care poate fi reînnoit o singură dată.

(9) Consilierii de conturi ale căror mandate au expirat rămân în funcție până la numirea noilor consilieri de conturi.

Art. 40. — (1) Competența de judecată pentru infracțiunile săvârșite de membrii Curții de Conturi aparține Înaltei Curți de Casație și Justiție.

(2) De la data trimiterii în judecată penală, membrul Curții de Conturi este suspendat de drept din funcția sa. În caz de condamnare definitivă, el este revocat de drept, iar în caz de achitare, suspendarea încetează.

Art. 41. — Membrii Curții de Conturi sunt supuși incompatibilităților prevăzute de lege pentru judecatori.

Art. 42. — Membrii Curții de Conturi sunt obligați:

- a) să își îndeplinească cu imparțialitate și cu respect față de Constituție și față de legile țării funcția încredințată;
- b) să nu acorde consultanță în mod privat, în probleme de competența Curții de Conturi;
- c) să comunice Parlamentului în termen de maximum 3 zile lucrătoare, în scris, orice situație care ar putea atrage incompatibilitatea cu mandatul pe care îl exercită; până la decizia Parlamentului, consilierul de conturi este suspendat de drept;
- d) să păstreze secretele de stat, de serviciu și orice alte secrete protejate de lege și să nu dezvăluie fapte și împrejurări care le-au fost aduse la cunoștință în cursul sau în legătură cu exercitarea atribuțiilor lor decât în cadrul unei anchete penale;
- e) să se abțină de la orice manifestare sau activitate contrară independenței și demnității funcției lor.

Art. 43. — Raporturile de muncă pentru persoanele numite în funcția de consilier de conturi se suspendă pe toată perioada exercitării mandatului, posturile respective putând fi ocupate pe perioadă determinată.

CAPITOLUL V

Personalul Curții de Conturi

Art. 44. — (1) Curtea de Conturi își desfășoară activitatea prin personalul său de audit, personalul cu statut de funcționar public și personalul contractual.

(2) Personalul de audit este personalul de specialitate al Curții de Conturi, cu statut special.

(3) Selectarea, angajarea și promovarea personalului se realizează în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și cu Normele de recrutare și promovare a personalului Curții de Conturi.

SECȚIUNEA 1

Personalul cu atribuții de audit

Art. 45. — (1) Auditorii publici sunt angajați pe bază de concurs, pe perioadă nedeterminată sau determinată.

(2) Condițiile minime pentru angajarea auditorilor publici sunt: studii superioare de lungă durată în domeniul științelor economice, experiență în domeniul economico-financiar de minimum un an.

(3) Curtea de Conturi poate angaja în calitate de auditor public și personal de altă specialitate decât economică, pe durată determinată sau nedeterminată, în funcție de necesități.

Art. 46. — (1) Auditorii publici își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile prezentei ordonanțe de urgență și ale Regulamentului de organizare și funcționare al Curții de Conturi.

(2) În exercitarea atribuțiilor lor, auditorii publici sunt investiți cu exercitiul autorității publice și beneficiază de protecție, potrivit legii.

(3) Auditorii publici se obligă să respecte Codul de conduită etică și profesională al personalului Curții de Conturi.

(4) Dacă în exercitarea funcțiilor lor auditorii publici iau cunoștință despre informații cu caracter de secret de stat, de serviciu și orice alte secrete protejate de lege, aceștia sunt obligați să respecte caracterul lor și să le facă cunoscute numai autorităților îndreptățite.

Art. 47. — Auditorii publici au obligația de a-și perfecționa cunoștințele profesionale și au dreptul la formare profesională continuă, organizată în cadrul Curții de Conturi. Conducerea Curții de Conturi va asigura condițiile necesare pregătirii profesionale, perioada destinată acestui scop fiind de minimum 20 de zile/an.

Art. 48. — Auditorii publici sunt supuși incompatibilităților prevăzute de lege pentru funcționarii publici.

Art. 49. — (1) Auditorii publici răspund disciplinar pentru abaterile de la îndatoririle de serviciu, precum și pentru faptele care afectează prestigiul instituției.

(2) Răspunderea disciplinară a auditorilor publici poate fi angajată potrivit dispozițiilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 50. — Constituie abateri disciplinare:

a) încălcarea prevederilor legale referitoare la declarațiile de avere, declarațiile de interese și incompatibilitățile prevăzute de legislația în vigoare, precum și de interdicțiile stabilite de Codul de conduită etică și profesională al personalului Curții de Conturi;

b) desfășurarea de activități publice cu caracter politic sau manifestarea convingerilor politice în exercitarea atribuțiilor de serviciu;

c) nerespectarea confidențialității informațiilor care au acest caracter, dobândite pe parcursul desfășurării activităților specifice;

d) refuzul nejustificat de a îndeplini o îndatorire de serviciu;

e) exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, dacă fapta nu constituie infracțiune;

f) efectuarea cu întârziere a lucrărilor, din motive imputabile;

g) absențele nemotivate de la serviciu, în mod repetat;

h) atitudinea nedemnă în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi sau reprezentanții entităților auditate;

i) nerespectarea altor prevederi care pot fi considerate abateri disciplinare din Codul de conduită etică și profesională al personalului Curții de Conturi.

Art. 51. — Sancțiunile disciplinare care se pot aplica auditorilor publici, proporțional cu gravitatea abaterilor, sunt:

a) avertismentul;

b) diminuarea salariului cu până la 15% pe o perioadă de la o lună la 3 luni;

c) suspendarea dreptului la avansare pe o perioadă de 1—3 ani;

d) retrogradarea din funcție pe timp de maximum 6 luni;

e) desfacerea contractului de muncă.

Art. 52. — (1) Aplicarea sancțiunii disciplinare pentru abaterile prevăzute la art. 50 se dispune prin ordin al președintelui Curții de Conturi, în termen de 30 de zile calendaristice de la data înregistrării actului de constatare, dar nu mai târziu de un an de la data săvârșirii faptei.

(2) Ordinul dispus pentru sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 51 lit. a)—d) poate fi contestat, în termen de 30 de zile calendaristice de la data luării la cunoștință, la Comisia de disciplină formată din 3 consilieri de conturi numiți de Plenul Curții de Conturi.

(3) Hotărârea Comisiei de disciplină poate fi atacată, în termen de 15 zile de la comunicare, la instanța judecătorească competentă.

(4) Ordinul dispus pentru sancțiunea disciplinară prevăzută la art. 51 lit. e) poate fi contestat, în termen de 30 de zile calendaristice de la data luării la cunoștință, la instanța judecătorească competentă.

SECȚIUNEA a 2-a

Personalul cu statut de funcționar public și personalul contractual

Art. 53. — Secretarul general este înalt funcționar public și această funcție se ocupă în condițiile legii.

Art. 54. — (1) Personalul Secretariatului general se compune din funcționari publici și personal contractual care are drepturile și obligațiile prevăzute de lege pentru aceste categorii de personal.

(2) Personalul Secretariatului general își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile legislației în vigoare și ale Regulamentului de organizare și funcționare al Curții de Conturi.

(3) Funcționarilor publici din cadrul Curții de Conturi le sunt aplicabile pe întregul parcurs al carierei lor dispozițiile legale în materie.

Art. 55. — Răspunderea disciplinară a personalului din cadrul Secretariatului general, condițiile și procedura de aplicare a acesteia se stabilesc în condițiile legii.

CAPITOLUL VI

Funcționarea Curții de Conturi

Art. 56. — Curtea de Conturi își desfășoară activitatea în conformitate cu politicile și strategiile proprii, programele multianuale și anuale de activitate.

Art. 57. — (1) Curtea de Conturi elaborează, adoptă și aplică standarde proprii de audit pe baza standardelor de audit INTOSAI, a Liniilor directoare europene de aplicare a standardelor INTOSAI și a oricăror standarde de audit relevante pentru sectorul public elaborate de Federația Internațională a Contabililor — IFAC și acceptate spre aplicare în Uniunea Europeană.

(2) Standardele de audit ale Curții de Conturi se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

(3) În vederea aplicării standardelor de audit Curtea de Conturi elaborează manuale de audit și ghiduri pe domenii specifice.

Art. 58. — La finalizarea acțiunilor de audit financiar, auditorii publici întocmesc proiectul raportului de audit, al opiniei de audit și al scrisorii către conducerea entității auditate.

Art. 59. — (1) Rezultatele auditului, consemnate în proiectul raportului de audit sau în scrisoarea către conducere, se comunică conducerii entității auditate.

(2) În termenul stabilit de consilierul de conturi, conducător al departamentului, sau de directorul direcției teritoriale de audit, după caz, conducătorul entității auditate are obligația de a comunica punctul de vedere ale acesteia cu privire la rezultatele auditului.

(3) Observațiile entității auditate se includ sau se anexează la raportul de audit.

Art. 60. — (1) În urma examinării răspunsului entității auditate, auditorii publici definitivează raportul de audit și opinia de audit sau scrisoarea către conducere, după caz.

(2) Opinia de audit și scrisoarea către conducerea entității auditate sunt semnate de consilierul de conturi, conducător al departamentului, sau de directorul direcției teritoriale de audit, după caz.

(3) Sintezele rapoartelor de audit asupra conturilor de execuție ale bugetelor aprobate de Parlament sunt transmise Plenului Curții de Conturi, care le analizează în vederea transmiterii acestora către Parlament.

Art. 61. — Rapoartele prevăzute la art. 14 sunt supervizate de nivelurile ierarhice stabilite prin regulamentul de organizare și funcționare.

Art. 62. — Rapoartele finale de audit financiar, audit al performanței și rapoartele aferente celorlalte tipuri de audit se transmit entităților auditate.

Art. 63. — (1) În situația în care, cu prilejul efectuării acțiunilor de audit, se constată existența unor abateri de la legalitate sau regularitate, care au determinat producerea unor pagube pe seama fondurilor publice, a patrimoniului public și/sau privat al statului sau al unităților administrativ-teritoriale, conducerea entității auditate are obligația de a lua măsuri pentru stabilirea întinderii pagubelor și recuperarea acestora.

(2) Răspunderea pentru neluarea măsurilor prevăzute la alin. (1) revine conducerii entității auditate, în condițiile legii.

Art. 64. — Entitățile auditate elaborează planuri de măsuri pentru implementarea recomandărilor formulate, informând Curtea de Conturi, în termenele stabilite de aceasta, asupra stadiului implementării.

Art. 65. — (1) În situația în care Curtea de Conturi constată că măsurile luate de conducerea entității auditate nu asigură recuperarea pagubelor, aceasta sesizează organele competente.

(2) Organele sesizate sunt obligate să ia măsurile ce se impun pentru recuperarea pagubelor și să informeze Curtea de Conturi.

Art. 66. — Dacă pe parcursul auditului sau la finalizarea acestuia auditorii publici constată fapte pentru care există indicii că au fost săvârșite cu încălcarea legii penale, conducătorul departamentului, respectiv directorul direcției teritoriale, sesizează organele în drept.

CAPITOLUL VII

Infrațiuni și contravenții

Art. 67. — Neluarea măsurilor necesare de către conducerea entității publice pentru recuperarea pagubelor constatate de auditorii publici în termenul stabilit de Curtea de Conturi constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.

Art. 68. — (1) Nerespectarea prevederilor art. 27 alin. (2) constituie contravenție și se sancționează cu amendă în cuantum egal cu drepturile salariale convenite pentru o perioadă de 1—3 luni persoanei vinovate.

(2) Constatarea și sancționarea contravențiilor se fac de către personalul Curții de Conturi împuternicit în acest scop.

Art. 69. — Contravenției prevăzute la art. 68 îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind

regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

CAPITOLUL VIII

Colaborarea și reprezentarea internațională

Art. 70. — (1) Curtea de Conturi colaborează cu Curtea Europeană a Auditorilor, instituțiile supreme de audit din alte țări, Organizația Internațională a Instituțiilor Supreme de Audit și structurile sale regionale, precum și cu alte organisme internaționale, în domenii care intră în sfera sa de activitate.

(2) Curtea de Conturi reprezintă România în organizațiile internaționale ale instituțiilor supreme de audit.

(3) Curtea de Conturi poate efectua audituri comune cu alte instituții supreme de audit din alte țări, în baza unor acorduri, memorandumuri de înțelegere, convenții, schimb de scrisori sau alte forme de înțelegere.

CAPITOLUL IX

Dispoziții finale și tranzitorii

Art. 71. — Posturile din cadrul Plenului Curții de Conturi rămase vacante pe perioada mandatului actualilor consilieri de conturi pot fi ocupate doar pentru perioada rămasă a mandatului existent, cu respectarea prevederilor art. 39 alin. (1), (2), (5), (6), (7) și (9).

Art. 72. — Pentru asigurarea înnoirii Plenului Curții de Conturi din 3 în 3 ani, la expirarea mandatului actualilor consilieri de conturi, aceștia vor putea fi numiți pentru încă un mandat de 3 ani sau de 6 ani ori pot opta pentru ocuparea unor posturi în cadrul personalului cu atribuții de audit al Curții de Conturi.

Art. 73. — (1) Personalul angajat pe funcția de controlor financiar în cadrul Curții de Conturi la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență va dobândi calitatea de auditor public.

(2) Auditorii publici au obligația de a parcurge o perioadă de pregătire de 2 ani în cadrul instituției, care se va finaliza prin susținerea unui examen de confirmare pe post.

(3) Modul de organizare a perioadei de pregătire și de examinare a personalului cu atribuții de audit se realizează în conformitate cu normele speciale aprobate în acest sens de Plenul Curții de Conturi, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 74. — (1) Până la intrarea în vigoare a legii speciale de salarizare prevăzute la art. 25 salarizarea personalului cu atribuții de audit al Curții de Conturi se efectuează în conformitate cu legislația în vigoare.

(2) În scopul aplicării prevederilor alin. (1), denumirea funcției de controlor financiar se va înlocui cu denumirea auditor public.

Art. 75. — (1) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Plenul Curții de Conturi va asigura îndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. a)—d), precum și începerea activităților de audit extern în sectorul public, prevăzute la art. 5—13.

(2) Actele întocmite ca urmare a controalelor efectuate, precum și acțiunile de control aflate în curs de desfășurare vor fi finalizate conform procedurilor existente până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(3) Termenul prevăzut la art. 14 alin. (1) lit. a) nu este obligatoriu în primul an de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 76. — La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se abrogă Legea nr. 94/1992 privind

organizarea și funcționarea Curții de Conturi, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 16 martie 2000, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte dispoziții contrare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
Ministrul finanțelor publice,
Sebastian Teodor Gheorghe Vlădescu

București, 14 iunie 2006.
Nr. 43.

ANEXĂ

ATRIBUȚIILE, ORGANIZAREA ȘI FUNCȚIONAREA AUTORITĂȚII DE AUDIT

Art. 1. — Autoritatea de audit este un organism fără personalitate juridică, independent din punct de vedere operațional față de Curtea de Conturi, și are sediul în municipiul București.

Art. 2. — Autoritatea de audit își desfășoară activitatea în conformitate cu prevederile legislației comunitare și naționale aplicabile fondurilor aferente asistenței financiare acordate României de Uniunea Europeană și are, în principal, următoarele atribuții:

— efectuarea unor verificări selective și adecvate asupra măsurilor/programelor operaționale în scopul de a evalua eficiența sistemelor de management și de control existente și de a verifica, pe baza unei analize de risc, declarațiile de cheltuieli;

— efectuarea unor verificări adecvate în vederea emiterii declarațiilor la finalizarea măsurilor;

— certificarea conturilor anuale ale agențiilor de implementare, precum și a contului în euro în ceea ce privește integralitatea, acuratețea și veridicitatea acestor conturi;

— verificarea compatibilității sistemelor de management și de control ale agențiilor de implementare în ceea ce privește capacitatea lor de a asigura conformitatea cu prevederile Acordului multianual de finanțare;

— verificarea existenței și corectitudinii elementului de cofinanțare național;

— efectuarea auditului final al programelor/ memorandumurilor de finanțare/acordurilor de finanțare PHARE, prin selecția proiectelor din cadrul programelor PHARE.

Art. 3. — Pentru realizarea atribuțiilor prevăzute la art. 2, Autoritatea de audit are în vedere următoarele:

a) realizarea verificărilor în conformitate cu prevederile memorandumurilor și acordurilor de finanțare încheiate de Guvernul României cu Comisia Europeană;

b) păstrarea rapoartelor de audit la dispoziția Comisiei Europene și a structurilor responsabile pentru coordonarea fondurilor aferente programelor PHARE, ISPA și SAPARD, precum și a structurilor responsabile pentru coordonarea fondurilor aferente asistenței financiare acordate României de Uniunea Europeană în perioada postaderare;

c) colaborarea cu reprezentanții Comisiei Europene și ai Curții Europene a Auditorilor cu prilejul verificărilor independente efectuate de aceste organisme asupra modului de utilizare a asistenței financiare comunitare în România;

d) respectarea de către întregul personal al Autorității de audit a prevederilor Codului de conduită etică și profesională al personalului Curții de Conturi.

Art. 4. — Autoritatea de audit este singura autoritate națională competentă să efectueze audit extern, în conformitate cu legislația Uniunii Europene și cu legislația națională, asupra fondurilor aferente asistenței financiare nerambursabile acordate României de către Uniunea Europeană.

Art. 5. — În scopul desfășurării activității, Autoritatea de audit elaborează norme și proceduri de lucru proprii, care vor fi aprobate de președintele acesteia.

Art. 6. — Pentru realizarea atribuțiilor sale, Autoritatea de audit poate încheia acorduri cu structurile responsabile pentru coordonarea fondurilor aferente programelor PHARE, ISPA și SAPARD, precum și a fondurilor aferente asistenței financiare

acordate României de către Uniunea Europeană în perioada postaderare.

Art. 7. — (1) Autoritatea de audit este condusă de un președinte ajutat de un vicepreședinte, numiți prin hotărâre a Parlamentului, la propunerea Comisiei pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital a Senatului și a Comisiei pentru buget, finanțe și bănci a Camerei Deputaților, pentru un mandat de 3 ani, care poate fi reînnoit o singură dată.

(2) Prevederile art. 39 alin. (1), (2), (5), (6), (7) și (9) precum și ale art. 40—43 din ordonanța de urgență se aplică în mod corespunzător și președintelui și vicepreședintele Autorității de audit.

(3) Funcțiile de președinte și vicepreședinte ai Autorității de audit sunt asimilate cu funcțiile de secretar de stat, respectiv subsecretar de stat.

(4) În exercitarea atribuțiilor sale, președintele Autorității de audit emite decizii și instrucțiuni.

(5) Atribuțiile președintelui se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității de audit.

Art. 8. — (1) Structura organizatorică și schema de personal ale Autorității de audit se aprobă de Plenul Curții de Conturi, la propunerea președintelui Autorității de audit. Coordonarea și atribuțiile structurilor din aparatul propriu al Autorității de audit și ale personalului se stabilesc prin Regulamentul de organizare și funcționare, parte integrantă a Regulamentului de organizare și funcționare al Curții de Conturi.

(2) Numărul maxim de posturi al Autorității de audit este de 170. Toate posturile aferente Autorității de audit sunt incluse în schema de personal a Curții de Conturi.

(3) În scopul realizării atribuțiilor, Autoritatea de audit poate angaja și personal de altă specialitate decât cea economică și poate încheia cu societăți specializate sau cu experți autorizați contracte pentru prestarea unor servicii de expertiză tehnică.

Art. 9. — (1) Salarizarea personalului din cadrul Autorității de audit se face în conformitate cu legislația privind salarizarea personalului din cadrul Curții de Conturi și cu prevederile legislației în vigoare privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri comunitare.

(2) Președintele și vicepreședintele Autorității de audit au dreptul la o indemnizație de conducere care, împreună cu indemnizația de bază, nu poate depăși cu mai mult de 15% salariul maxim ce se acordă personalului de specialitate al Autorității de audit.

Art. 10. — Fondurile necesare pentru desfășurarea activității Autorității de audit se asigură de la bugetul de stat prin bugetul de venituri și cheltuieli al Curții de Conturi.

Art. 11. — Pentru desfășurarea activității Autorității de audit, Guvernul României și Curtea de Conturi se obligă să asigure condițiile necesare pregătirii profesionale a personalului, spațiile de lucru, dotările și logistica aferente.

Art. 12. — Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice și Curtea de Conturi să introducă în buget influențele ce decurg din aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.

Art. 13. — Autoritatea de audit prezintă anual sau ori de câte ori este nevoie rapoarte de activitate Plenului Curții de Conturi.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 908/2002 privind atestarea domeniului public al județului Vrancea, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Vrancea, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 663 și 663 bis din 6 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Anexa nr. 12 „Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Bordești”, la secțiunea „Bunuri imobile”, se completează cu pozițiile nr. 16—96, conform anexei nr. 1.

2. Anexa nr. 57 „Inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Urechești”, la secțiunea „Bunuri imobile”:

a) se modifică astfel:

— la poziția nr. 16, coloana 3 va avea următorul cuprins: „T.54, P.3039 — 2.476 mp”;

— la poziția nr. 16, coloana 6 va avea următorul cuprins: „Proprietate comunală conform Protocolului nr. 1.987 din 30 iunie 2004, încheiat cu Primăria comunei Urechești și Primăria comunei Popești în baza Legii nr. 207/2003”;

— la poziția nr. 20, coloana 3 va avea următorul cuprins: „T 46, P 1482/1 — 250 mp”;

b) se completează cu o nouă poziție, poziția nr. 79, conform anexei nr. 2.

Art. II. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:
p. Ministrul administrației și internelor,
Paul Victor Dobre,
secretar de stat

București, 14 iunie 2006.
Nr. 762.

ANEXA Nr. 1)*

COMPLETĂRI

la inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul public al comunei Bordești

Secțiunea I - bunuri imobile

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de identificare	Anul dobândirii sau după caz, al dării în folosința	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
0		1	2	3	4	5
16	1.8.12	Teren bazin captare apa și pompe Gobej - 147 mp	Gobej - T30 P 339		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
17	1.8.12	Teren bazine captare și stație pompare Ciuciur - 250 mp	Ciuciur - T64 P 795		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
18	1.8.12	Teren captare apa - drenuri și decantor Ciuciur - 3452 mp	Ciuciur - T 37 P 456		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
19	1.8.12	Teren bazin și pompe Budui - S = 229 mp	Budui - T 37 P 456		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
20	1.8.12	Teren captare apa - drenuri Budui - S = 3942 mp	Budui - T 32 P 390		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
21	1.8.12	Teren aferent rezervor monument S = 1019 mp Teren primărie 1214 mp	Monument - T 56 P 1765 Monument t56p1765		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

0	1	2	3	4	5	6
22	1.6.2	Teren aferent Monumentul eroilor (nou) - 411 mp	Soclu din beton placat cu marmura rosie T 56 P 1765		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
23	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 16 = 80 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
24	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 241 = 240 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
25	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 312 = 260 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
26	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 337 = 50 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
27	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 390 = 150 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
28	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 427 = 25 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
29	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 474 = 140 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
30	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 512 = 110 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
31	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 517 = 120 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
32	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 548 = 60 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
33	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 598 = 3000 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
34	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 617 = 110 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
35	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 656 = 60 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
36	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 735 = 70 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
37	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 811 = 80 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
38	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 841 = 50 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
39	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 872 = 1550 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
40	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 935 = 150 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
41	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1007 = 105 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
42	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1045 = 150 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
43	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1051 = 95 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
44	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1162 = 415 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
45	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1206 = 195 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
46	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1211 = 180 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
47	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 12171 = 180 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
48	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1253 = 540 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
49	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1353 = 210 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
50	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1362 = 106 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
51	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1408 = 280 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
52	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1429 = 400 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
53	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1448 = 180 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
54	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1488 = 1200 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
55	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1531 = 350 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
56	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1752 = 385 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
57	1.3.7.	D C intravilan Bordești de Sus	DC 1764 = 720 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
58	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 14 = 110 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
59	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 98 = 120 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
60	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 99 = 380 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
61	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 110 = 80 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
62	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 149 = 120 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
63	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 192 = 60 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
64	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 225 = 380 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
65	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 256 = 90 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
66	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 259 = 60 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
67	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 267 = 1450 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
68	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 307 = 90 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
69	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 334 = 440 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
70	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 391 = 210 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
71	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 450 = 140 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
72	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 466/1 = 780 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
73	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 509 = 210 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
74	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 556 = 230 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
75	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 589 = 45 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
76	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 593 = 70 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
77	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 613 = 110 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006

0	1	2	3	4	5	6
78	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 637 = 160 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
79	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 661 = 130 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
80	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 666 = 113 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
81	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 679 = 70 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
82	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 715 = 180 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
83	1.3.7.	DC intravilan Bordești de Jos	DC 735 = 50 M		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
84	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 337 = 630 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
85	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 387 = 70 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
86	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 277 = 430 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
87	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 394 = 180 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
88	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 447 = 210 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
89	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 466 = 260 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
90	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 448/2 = 210 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
91	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 208 = 285 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
92	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 459 = 130 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
93	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 906 = 450 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
94	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 970 = 430 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
95	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 203 = 385 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006
96	1.3.7.	Drum exploatare extravilan Bordești	De 337 = 320 m		neevaluat	HCL 5 din 23.03.2006

ANEXA Nr. 2*)

COMPLETĂRI
la inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Urechești

Secțiunea I - bunuri imobile

Nr. Crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elemente de Identificare	Anul dobândirii sau, după caz, al dării în folosință	Valoarea de inventar Mii.lei	Situația juridică actuală
0	1	2	3	4	5	6
79	1.37.1	Drumuri de exploatare	- Nr. 1399 "Crucea lui Pirjol-Miloaga" – 760 m - Nr. 1558/1 « E 85 – Crucea lui Pirjol » - 1000 m -Nr. 1483 – « Antena Connex-Crucea lui Pirjol » - 650 m - Nr. 1668 «Circei - Drum Miloaga-E85 – 1100m	1991	neevaluate	HCL 6 din 06.03.2006

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 117013